

III. Döntési Záradék

- 1.) A Bíráló Bizottság javaslata alapján a „**A TOP-6.2.1-15-MI1-2016-00001 kódjelű „Családbarát, munkába állást segítő intézmények, közszolgáltatások fejlesztése – Reményi úti Óvoda (3530 Miskolc Reményi Ede út 2.) infrastrukturális fejlesztése”** tárgyú, a 2015. évi CXLIII. törvény, a Kbt. Harmadik Rész, nemzeti eljárásrend szerinti hirdetmény és tárgyalás nélküli (Kbt. 115. § (1) bekezdés szerinti eljárás) közbeszerzési eljárás **eredményes**.
- 2.) A Bíráló Bizottság javaslata alapján megállapítom, hogy a **MZS-ÉPSZOLG Kft. (3508 Miskolc, Bizony Ákos u. 30.)** ajánlattevő által benyújtott ajánlat **érvénytelen a Kbt. 73. § (1) e) pontja alapján**.
- 3.) A Bíráló Bizottság javaslata alapján megállapítom, hogy az **GTW Kft. (3516 Miskolc, Farkas Antal u. 9.)** ajánlattevő által benyújtott ajánlat **érvényes**.
- 4.) A Bíráló Bizottság javaslata alapján megállapítom, hogy a **Hullám-Völgy Kft. (3531 Miskolc, Thököly Imre u. 14. fsz/3.)** ajánlattevő által benyújtott ajánlat **érvényes**.
- 5.) A Bíráló Bizottság javaslata alapján megállapítom, hogy a **Középület és Lakásépítő Zrt. (3530 Miskolc, Gizella u. 11.)** ajánlattevő által benyújtott ajánlat **érvényes**.
- 6.) A Bíráló Bizottság javaslata alapján megállapítom, hogy az **Orszak-Borsod Kft. (3527 Miskolc, Vitéz u. 2.)** ajánlattevő által benyújtott ajánlat **érvényes**.
- 7.) A Bíráló Bizottság javaslata alapján megállapítom, hogy a közbeszerzési eljárásban a **Középület és Lakásépítő Zrt. (3530 Miskolc, Gizella u. 11.)** ajánlattevő tette a legjobb ár-érték arányt tartalmazó érvényes ajánlatot (1000 pont, értéke nettó 35.328.666,-Ft).
- 8.) A Bíráló Bizottság javaslata alapján kijelentem, hogy a közbeszerzési eljárásban az **Középület és Lakásépítő Zrt. (3530 Miskolc, Gizella u. 11.)** ajánlattevő kerül megjelölésre az eljárás nyerteseként.
- 9.) A Bíráló Bizottság javaslata alapján kijelentem, hogy a közbeszerzési eljárásban az **Középület és Lakásépítő Zrt. (3530 Miskolc, Gizella u. 11.)** ajánlattevővel a szerződés megköthető.

Jelen döntési záradék részét képezi az „összegezés az ajánlatok elbírálásáról” c. dokumentum.

....., 2017.



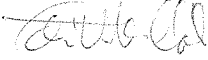

Magyarországi Evangélikus Egyház

JELENLÉTI ÍV

Bíráló Bizottsági ülésről

Magyarországi Evangélikus Egyház (Budapest, Üllői út 24.) ajánlatkérő által 2017. április 05. napján indított, „A TOP-6.2.1-15-MI1-2016-00001 kódjelű „Családbarát, munkába állást segítő intézmények, közszolgáltatások fejlesztése – Reményi úti Óvoda (3530 Miskolc Reményi Ede út 2.) infrastrukturális fejlesztése” tárgyú, a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény Kbt. Harmadik Rész, nemzeti eljárásrend szerinti hirdetmény és tárgyalás nélküli (Kbt. 115. § (1) bekezdés szerinti eljárás) közbeszerzési eljárásban a benyújtott ajánlatok értékelése, az eljárás eredményességéről és a közbeszerzési eljárás nyertesének kihirdetéséről szóló Bíráló Bizottsági ülésről.

Miskolc, 2017. április 28. 13.00 óra

Megjelent személy neve	Szervezet	Aláírás
DR. KISELY ALEXANDRA	ESZ-KER KFT.	
BARTÓK ÁGNES	ESZ-KER KFT.	
TAKÁCS VIKTOR	MVF KFT.	
TÖRSEK IVÁN	MISKOLC NYU TO TI	
DEMETERNÉ JUHÁSZ KATALIN	MMJV Polg. hiv.	Demeter



Jegyzőkönyvvezető

BÍRÁLÓBIZOTTSÁGI JEGYZŐKÖNYV

I. Általános információk

1. **Ajánlatkérő:** Magyarországi Evangélikus Egyház (1085 Budapest, Üllői út 24.)
2. **A közbeszerzés tárgya:** „A TOP-6.2.1-15-MI1-2016-00001 kódjelű „Családbarát, munkába állást segítő intézmények, közszolgáltatások fejlesztése – Reményi úti Óvoda (3530 Miskolc Reményi Ede út 2.) infrastrukturális fejlesztése”
3. **A közbeszerzés fajtája:** a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény, a Kbt. Harmadik Rész, nemzeti eljárásrend szerinti hirdetmény és tárgyalás nélküli (Kbt. 115. § (1) bekezdés szerinti eljárás) közbeszerzési eljárás
4. **Eljárási cselekmény:** Fenti közbeszerzési eljárás során döntés az ajánlatok ajánlati felhívásban és dokumentációban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek való megfeleléséről, döntési javaslat az érvényes és a szerződés teljesítésére alkalmas ajánlatokról, a benyújtott ajánlatok értékelése, döntés az eljárás eredményességéről és a közbeszerzési eljárás nyertesének kihirdetéséről.
5. **Az eljárást megindítására vonatkozó információ:** Az ajánlatkérő, Magyarországi Evangélikus Egyház (1085 Budapest, Üllői út 24.) 2017. április 05. napján, „A TOP-6.2.1-15-MI1-2016-00001 kódjelű „Családbarát, munkába állást segítő intézmények, közszolgáltatások fejlesztése – Reményi úti Óvoda (3530 Miskolc Reményi Ede út 2.) infrastrukturális fejlesztése” tárgyú, a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény Harmadik Rész, nemzeti eljárásrend szerinti hirdetmény és tárgyalás nélküli (Kbt. 115. § (1) bekezdés szerinti) közbeszerzési eljárást indított az ajánlati felhívás 5 ajánlattevőnek történő közvetlen megküldésével.
6. **Helyszín:** Miskolc Holding Önkormányzati Vagyonkezelő Zrt. (3530 Miskolc, Petőfi u. 1-3.) II. emeleti tárgyaló
7. **Időpont:** 2017. április 28. 13.00 óra
8. **A jegyzőkönyv felvételekor jelenlévő személyek:** Bíráló Bizottság alulírott tagjai.
9. **A közbeszerzési eljárás cselekményeire vonatkozó információk:**
Ajánlatok bontása: 2017. április 21. 10.00 óra
Hiánypótlási felhívás megküldése: 2017. április 24.
Hiánypótlások benyújtásának határideje: 2017. április 27. 11.00 óra

Ajánlatkérő a kiküldött ajánlattételi felhívás és dokumentációban rendelkezésre bocsátotta Ajánlattevők részére a kizáró okok fenn nem állására vonatkozó nyilatkozatot, melyet Ajánlattevők hiánytalanul és megfelelő módon nyújtottak be. Tekintettel arra, hogy a benyújtott dokumentumok, valamint az online ellenőrzések iratai alapján egyértelműen megállapítható, hogy Ajánlattevők nem állnak kizáró okok hatálya alatt, így Ajánlatkérő nevében eljáró lebonyolító szervezet képviselője nem tartotta indokoltnak nyertes Ajánlattevő vonatkozásában további dokumentumok bekérését, alkalmasságának és a kizáró okok fenn nem állásának igazolására, így ezen Bíráló Bizottsági dokumentumok alapján megállapítható mind a benyújtott ajánlat érvényessége, valamint a szerződés teljesítésére való alkalmassága, hogy nem áll kizáró okok hatálya alatt, illetve kihirdethető az eljárás nyertes Ajánlattevője is. Mindezek alapján megállapítható, hogy az eljárásra benyújtott ajánlatok ajánlattevője a Kbt. 69. § (1)-(2) bekezdése értelmében érvényes, megfelel a közbeszerzési

dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, az eljárásban nincs olyan gazdasági szereplő, akit az eljárásból ki kell zárni.

10. Az értékelési szempont:

A Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pont alapján a **legjobb ár-érték arány** szerinti értékelési szempont.

Értékelési szempont	Súlyszám
1. Nettó ajánlati ár összesen (HUF)	50
2. Hibás teljesítési biztosíték (%; ajánlati elem minimum értéke: 2%, legkedvezőbb szintje: 5%)	20
3. Jótállás időtartama a kötelező 36 hónap felett (a műszaki átadás-átvételt követő naptól számítva hónapokban megadva; ajánlati elem minimum értéke: (36 hónap felett) 0 hónap, legkedvezőbb szintje: 24 hónap), egész hónapokban megadva.	30

A nettó ajánlati ár átalányár, az árazott költségvetés főösszesítőjének összesen sorában szereplő nettó összeget kell tartalmazza. Az ajánlati árat úgy kell megadni, hogy az tartalmazzon minden járulékos költséget, függetlenül azok formájától és forrásától, pl. VÁM, különböző díjak és illetékek stb.

Az ajánlatok kidolgozásakor vegyék figyelembe, hogy az ajánlati árnak teljes körűnek kell lennie, vagyis magában kell foglalnia valamennyi ajánlattevői kifizetési igényt.

Az Ajánlattevők csak forintban (HUF) tehetnek ajánlatot és a szerződéskötés valutaneme is csak ez lehet.

A legjobb ár-érték arányú ajánlat kiválasztásának értékelési szempontja esetén az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 0-10 pont.

Ajánlatkérő azon értékelési részszerpontok esetében, ahol minimális elvárást határozott meg, az értéket el nem érő vállalatok az ajánlat érvénytelenségét eredményezik! Az ajánlati elemek Ajánlatkérő számára legkedvezőbb szintet elérő, illetve a legkedvezőbb szintjénél még kedvezőbb vállalatokra Ajánlatkérő egyaránt a ponthatár felső határával azonos (10 pont) számú pontot ad.

A részszerpontok esetén ajánlatoknak az elbírálás részszerpontjai szerinti tartalmi elemeit a ponthatárok között értékeli úgy, hogy a legjobb tartalmi elemre az értékelési pontszám maximumát adja. A többi ajánlat részszerpont szerinti pontszáma a legjobb tartalmi elemhez viszonyított arány szerint kerül megállapításra, kettő tizedes jegyre való kerekítés mellett.

Az ajánlatkérő az **1. értékelési részszerpont** esetében a legjobb ajánlatot tartalmazó ajánlatra (legalacsonyabb ajánlati ár) 10 pontot ad, a többi ajánlatra arányosan kevesebbet. A pontszámok kiszámítása során alkalmazandó képletet a Közbeszerzési Hatóság útmutatójának (KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.) 1. számú melléklet A.1.ba) pontja szerinti **fordított arányosítás módszere** tartalmazza. Az értékelés módszere képlettel leírva:

$$P = (A \text{ legjobb} / A \text{ vizsgált}) \times (P \text{ max} - P \text{ min}) + P \text{ min}$$

ahol:

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontokra vonatkozó pontszáma

P max: a pontskála felső határa

P min: a pontskála alsó határa

A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

A vizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

Ha e módszer alkalmazásával tört pontértékek keletkeznek, akkor azokat az általános szabályoknak megfelelően két tizedes jegyre kell kerekíteni (ehhez Ajánlatkérő Microsoft Excel programot fog használni a pontszámítás során).

Az ajánlati ár kialakítása során a kiadott műszaki leírás ismerete mellett az alábbi pontokat is figyelembe kell venni.

Az ajánlatban szereplő áraknak fix árak kell lennie, vagyis az Ajánlattevők semmilyen formában és semmilyen hivatkozással nem tehetnek változó árat tartalmazó ajánlatot. A nettó árakat úgy kell megadni, hogy azok tartalmazzanak minden járulékos költséget, függetlenül azok formájától és forrásától, pl. vám, különböző díjak és illetékek, stb. Amennyiben a szerződés megkötésekor hatályos ÁFA szabályozás a szerződés hatálya alatt változik, a hatályos szabályozás a szerződés ÁFA-ra vonatkozó rendelkezéseit a Szerződő Felek minden külön nyilatkozata, szerződés-módosítás nélkül módosítja. Ha az ajánlati ár számokkal megadott összege és a betűvel leírt összeg között eltérés mutatkozik, akkor a számokkal kiírt összeget tekinti Ajánlatkérő érvényesnek. Az Ajánlattevők csak forintban (HUF) tehetnek ajánlatot és a szerződéskötés valutaneve is csak ez lehet. Az ajánlati árak tartalmaznia kell mindazokat a költségeket, amelyek az ajánlat tárgyának eredményfelelős megvalósításához, az ajánlati feltételekben rögzített feltételek betartásához szükségesek, így többek között minden illetéket, díjat. Az ajánlat csak banki átutalásos fizetési módot tartalmazhat, minden egyéb fizetési mód elfogadhatatlan az Ajánlatkérő számára. Az ajánlati ár magában foglalja a tartalékkeret összegét is.

Az árazott költségvetés elkészítése során az alábbiakat szükséges figyelembe venni:

- Az árazatlan költségvetés tételeinek tartalmát elsődlegesen úgy kell értelmezni, hogy azok a megnevezésük szerinti munka minden közvetlen és közvetett munkaműveleti és dologi elemét magukban foglalják az előkészítéstől a Szerződésben megfogalmazott és az egyéb vonatkozó előírásokat mindenben kielégítő módon történő teljes elkészítésig, azaz a tételekhez tartozó egységárakat ÁFA (Általános Forgalmi Adó) nélkül kell megadni, de tartalmazniuk kell minden egyéb járulékos költséget is (felvonulási és ideiglenes melléképítmények [építés, fenntartás és bontás], biztonsági elkorlátozások, terelőelemek, lezárások, lerakóhelyi díjak, előírt ellenőrző mérések és vizsgálatok, mintavételek, minősítések, minőség tanúsítások, segédanyagok, kitérőek, geodéziai munkák, stb.), valamennyi szükséges munka elvégzését teljesen készen, továbbá minden vámot adót és egyéb illetéket, ami a Vállalkozónak a Szerződés alapján vagy bármely más okból kell fizetnie.
- Ha egy munkafázis tétele nem került külön kiírásra, de az abban foglalt tevékenységre szükség van, akkor azok költségeit a munkatételek egységárában kell figyelembe venni.
- A megadott egységáraknak a műszaki tartalom megvalósításához szükséges ráfordítás összegén túl a munkák teljes befejezéséig várható árváltozásból eredő költségeket is tartalmaznia kell, ezért az egységárak rögzítettek és nem változtathatók a szerződés időtartama alatt.
- A költségvetés(ek) Microsoft Office Excel formátumban állnak az Ajánlattevők rendelkezésére, amelyet kitöltve kell az ajánlatukhoz csatolniuk papír alapon, valamint elektronikus formátumban (Microsoft Office Excel formátumban) is!

Ajánlatkérő felhívja Ajánlattevők figyelmét a Kbt. 71. § (8) bekezdés b) pontjára, mely szerint általánydíjas szerződés esetén az árazott költségvetés (részletes árajánlat) valamely tétele és egységára pótolható, módosítható, kiegészíthető vagy törölhető, amelynek változása a teljes ajánlati árat vagy annak értékelés alá eső részösszegét és az Ajánlattevők között az értékeléskor kialakuló sorrendet nem befolyásolja.

Ajánlatkérő az ajánlatokat a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelennek nyilváníthatja az alábbi esetekben, amennyiben a következő változtatások bármelyike esetén Ajánlatkérő nem lenne képes az ajánlatok közbeszerzési dokumentumokban foglaltaknak megfelelő értékelésére:

- Ajánlattevő nem nyújt be árazott költségvetést,
- Ajánlattevő a költségvetés sorait Ajánlatkérő erre vonatkozó jóváhagyása nélkül (pl. kiegészítő tájékoztatás) új sorral egészíti ki, vagy
- Ajánlattevő a költségvetés sorait Ajánlatkérő erre vonatkozó jóváhagyása nélkül összevonja, vagy
 - Ajánlattevő Ajánlatkérő erre vonatkozó jóváhagyása nélkül a költségvetés tételeit, mennyiségi adatait módosítja, vagy
 - egyéb módon olyan módosítást eszközöl Ajánlattevő az árazatlan költségvetésen, mely alapján az nem felel meg a közbeszerzési dokumentumokban és a vonatkozó jogszabályokban foglaltaknak.

Ajánlatkérő a **2. értékelési** szempont esetében a megajánlott számból levonja a kötelezően előírt számot (2%) és az így kapott legjobb ajánlatot tartalmazó ajánlatra (*legmagasabb hibás teljesítési biztosíték megajánlás*) 10 pontot ad, a többi ajánlatra arányosan kevesebbet (egyes arányosítás). A pontszámok kiszámítása során alkalmazandó képlet:

$$P = (A_{\text{vizsgált}} / A_{\text{legjobb}}) \times 10$$

ahol:

P:	a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma
A _{legjobb} :	a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme
A _{vizsgált} :	a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

Ha e módszer alkalmazásával tört pontértékek keletkeznek, akkor azokat az általános szabályoknak megfelelően két tizedesjegyre kell kerekíteni.

Ajánlatkérő a 2. értékelési szemponttal összefüggő ajánlati elemmel kapcsolatban 5%-ban határozza meg az ajánlati elem legkedvezőbb szintjét, amelyre és az annál még kedvezőbb vállalásokra egyaránt az értékelési ponthatár felső határával azonos számú pontot ad.

Ajánlatkérő a 2. értékelési szemponttal összefüggő ajánlati elemmel kapcsolatban meghatározza, hogy az ajánlati elem minimum értéke 2%, ennél kedvezőtlenebb az ajánlati elem nem lehet, a minimum értéket el nem érő ajánlatokat Ajánlatkérő érvénytelenné nyilvánítja.

Ajánlatkérő a 2% és 5% közötti megajánlásokat értékeli a kötelezően előírt érték (2%) levonásával. Ajánlattevőnek a biztosítékra történő megajánlását egész számban kell megadnia.

Az ajánlatkérő a **3. értékelési részszerpont** esetében a legjobb ajánlatot tartalmazó ajánlatra (legmagasabb jótállás időtartama) 10 pontot ad, a többi ajánlatra arányosan kevesebbet. A pontszámok kiszámítása során alkalmazandó képletet a Közbeszerzési Hatóság útmutatójának (KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.) 1. számú melléklet A.1.bb) pontja szerinti egyes arányosítás módszere tartalmazza.

Az értékelésmódszere képletekkel leírva:

$$P = (A_{\text{vizsgált}} / A_{\text{legjobb}}) \times (10)$$

ahol:

P:	a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma
A _{legjobb} :	a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme
A _{vizsgált} :	a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

Ha e módszer alkalmazásával tört pontértékek keletkeznek, akkor azokat az általános szabályoknak megfelelően két tizedes jegyre kell kerekíteni (ehhez Ajánlatkérő Microsoft Excel programot fog használni a pontszámítás során).

A fenti módszerrel értékelt egyes tartalmi elemekre adott értékelési pontszámot az ajánlatkérő megszorozza az eljárást megindító felhívásban is meghatározott súlyszámmal, a szorzatokat pedig ajánlatonként összeadja.

Az az ajánlat az összességében legelőnyösebb, amelynek az összpontszáma a legnagyobb.

Az eljárás nyertese az az ajánlattevő, aki az ajánlatkérő részére az eljárást megindító felhívásban és a dokumentációban meghatározott feltételek alapján, valamint az értékelési szempontok szerint a legkedvezőbb érvényes ajánlatot tette.

A **3. értékelési részszerpont** legkedvezőbb szintje: 24 hónap, melynél kedvezőbb megajánlás esetében is a kiosztható maximális pontszámot kapja az ajánlattevő. Az ajánlati elem legkedvezőtlenebb szintje 36 hónap, tehát 0 hónapos megajánlás, melynél kedvezőtlenebbet ajánlatkérő nem fogad el.

A jótállás időtartamára tett vállalást egész hónapokban kell megadni. A tört hónapokat tartalmazó megajánlás érvénytelen.

A vállalásokat úgy kell megadni, hogy azok tartalmazzanak minden járulékos költséget, függetlenül azok formájától és forrásától, pl. VAM, különböző díjak és illetékek stb.

Az ajánlatok kidolgozásakor vegyék figyelembe, hogy az ajánlati árnak teljes körűnek kell lennie, vagyis magában kell foglalnia valamennyi ajánlattevői kifizetési igényt.

Az Ajánlattevők csak forintban (HUF) tehetnek ajánlatot és a szerződéskötés valutáneme is csak ez lehet.

Az eljárás becsült értéke nettó 35.338.583,-Ft, ajánlatkérőnek a beszerzéshez a rendelkezésre álló fedezeti összege szintén nettó 35.338.583,-Ft.

11. Ajánlattevők neve, székhelye, az ajánlat paraméterei:

1. Ajánlattevő:

Név: **MZS-ÉPSZOLG Kft.**

Székhelye: 3508 Miskolc, Bizony Ákos u. 30.

Számszerűsíthető értékelési szempont(ok)	
1. Nettó ajánlati ár összesen (HUF)	37.640.132,-Ft
2. Hibás teljesítési biztosíték (%; ajánlati elem minimum értéke: 2%, legkedvezőbb szintje: 5%)	3 %
3. Jótállás időtartama a kötelező 36 hónap felett (a műszaki átadás-átvételt követő naptól számítva hónapokban megadva; ajánlati elem minimum értéke: (36 hónap felett) 0 hónap, legkedvezőbb szintje: 24 hónap), egész hónapokban megadva.	2 hó

2. Ajánlattevő:

Név: **Orszak-Borsod Kft.**

Székhelye: 3527 Miskolc, Vitéz u. 2.

Számszerűsíthető értékelési szempont(ok)	
1. Nettó ajánlati ár összesen (HUF)	35.556.973,-Ft
2. Hibás teljesítési biztosíték (%; ajánlati elem minimum értéke: 2%, legkedvezőbb szintje: 5%)	5 %
3. Jótállás időtartama a kötelező 36 hónap felett (a műszaki átadás-átvételt követő naptól számítva hónapokban megadva; ajánlati elem minimum értéke: (36 hónap felett) 0 hónap, legkedvezőbb szintje: 24 hónap), egész hónapokban megadva.	4 hónap

3. Ajánlattevő:

Név: **GTW Kft.**

Székhelye: 3516 Miskolc, Farkas Antal u. 9.

Számszerűsíthető értékelési szempont(ok)
--

1. Nettó ajánlati ár összesen (HUF)	35.785.470,-Ft
2. Hibás teljesítési biztosíték (%; ajánlati elem minimum értéke: 2%, legkedvezőbb szintje: 5%)	2 %
3. Jótállás időtartama a kötelező 36 hónap felett (a műszaki átadás-átvételt követő naptól számítva hónapokban megadva; ajánlati elem minimum értéke: (36 hónap felett) 0 hónap, legkedvezőbb szintje: 24 hónap), egész hónapokban megadva.	0 hónap

4. Ajánlattevő:

Név: **Hullám-Völgy Kft.**

Székhelye: 3531 Miskolc, Thököly Imre u. 14. fsz/3.

Számszerűsíthető értékelési szempont(ok)	
1. Nettó ajánlati ár összesen (HUF)	36.219.781,-Ft
2. Hibás teljesítési biztosíték (%; ajánlati elem minimum értéke: 2%, legkedvezőbb szintje: 5%)	2 %
3. Jótállás időtartama a kötelező 36 hónap felett (a műszaki átadás-átvételt követő naptól számítva hónapokban megadva; ajánlati elem minimum értéke: (36 hónap felett) 0 hónap, legkedvezőbb szintje: 24 hónap), egész hónapokban megadva.	0 hónap

5. Ajánlattevő:

Név: **Középület és Lakásépítő Zrt.**

Székhelye: 3530 Miskolc, Gizella u. 11.

Számszerűsíthető értékelési szempont(ok)	
1. Nettó ajánlati ár összesen (HUF)	35.328.666,-Ft
2. Hibás teljesítési biztosíték (%; ajánlati elem minimum értéke: 2%, legkedvezőbb szintje: 5%)	5 %
3. Jótállás időtartama a kötelező 36 hónap felett (a műszaki átadás-átvételt követő naptól számítva hónapokban megadva; ajánlati elem minimum értéke: (36 hónap felett) 0 hónap, legkedvezőbb szintje: 24 hónap), egész hónapokban megadva.	6 hónap

II. Érdemi döntési javaslat

Az ajánlattevő által benyújtott ajánlatok, hiánypótlások és az Ész-Ker Kft. közbeszerzési tanácsadó írásbeli szakértői véleménye, illetve a bírálati lapok alapján a Bíráló Bizottság az alábbi döntésre tesz javaslatot az eljárás eredménye és az eljárásban nyertes ajánlattevő vonatkozásában:

- 1.) Egyhangúlag javasoljuk megállapítani, hogy a közbeszerzési eljárás **eredményes**.
- 2.) Egyhangúlag javasoljuk megállapítani, hogy az **MZS-ÉPSZOLG Kft. (3508 Miskolc, Bizony Ákos u. 30.)** ajánlattevő által benyújtott ajánlat **érvénytelen a Kbt. 73. § (1) e) pontja alapján**, tekintettel Ajánlatkérő nevében eljáró lebonyolító szervezet képviselője 2017. április 24. napján hiánypótlásra szólította fel Ajánlattevőt, mely az alábbiakat tartalmazta:

Ajánlattevő benyújtotta ajánlata 7-8. oldalán a kizáró okokra vonatkozó nyilatkozatát, amelyben tényleges tulajdonosként egyedül Máramarosi Zsoltot jelölte meg. Ajánlatkérő nevében eljáró ellenőrizte az Igazságügyi Minisztérium Céginformációs Honlapján Ajánlattevő cégkivonatát, mely alapján megállapítható, hogy a cégnek két természetes személy tulajdonosa van.

Kérjük Tisztelt Ajánlattevőt, hogy hiánypótlás keretében a fent megjelölt adatbázissal összhangban lévő ismételt nyilatkozatát benyújtani szíveskedjen.

Fenti hiánypótlási felhívásnak Ajánlattevő határidőben, azaz 2017. április 27. napján 11.00 óráig nem tett eleget, így Ajánlatkérő nevében eljáró lebonyolító szervezet képviselője ajánlatát érvénytelenné nyilvánítja a Kbt. 73. § (1) e) pontja alapján, tekintettel nem nyújtotta be a kizáró okokra vonatkozó nyilatkozatát, így egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

- 3.) Egyhangúlag javasoljuk megállapítani, hogy az **Orszak-Borsod Kft. (3527 Miskolc, Vitéz u. 2.)** ajánlattevő által benyújtott ajánlat **érvényes**, tekintettel arra, hogy ajánlatában, ajánlattevő a Kbt. 69. § (4) bekezdése alapján megfelelően igazolta az alkalmassági feltételeknek történő megfelelését és, hogy nem áll a kizáró okok hatálya alatt, ajánlata ezért érvényes.
- 4.) Egyhangúlag javasoljuk megállapítani, hogy a **GTW Kft. (3516 Miskolc, Farkas Antal u. 9.)** ajánlattevő által benyújtott ajánlat **érvényes**, tekintettel ajánlatában, illetve benyújtott hiánypótlásában ajánlattevő a Kbt. 69. § (4) bekezdése alapján megfelelően igazolta az alkalmassági feltételeknek történő megfelelését és, hogy nem áll a kizáró okok hatálya alatt, ajánlata ezért érvényes.
- 5.) Egyhangúlag javasoljuk megállapítani, hogy a **Hullám-Völgy Kft. (3531 Miskolc, Thököly Imre u. 14. fsz/3.)** ajánlattevő által benyújtott ajánlat **érvényes**, tekintettel ajánlatában, illetve benyújtott hiánypótlásában ajánlattevő a Kbt. 69. § (4) bekezdése alapján megfelelően igazolta az alkalmassági feltételeknek történő megfelelését és, hogy nem áll a kizáró okok hatálya alatt, ajánlata ezért érvényes.
- 6.) Egyhangúlag javasoljuk megállapítani, hogy a **Középület és Lakásépítő Zrt. (3530 Miskolc, Gizella u. 11.)** ajánlattevő által benyújtott ajánlat **érvényes**, tekintettel ajánlatában, illetve benyújtott hiánypótlásában ajánlattevő a Kbt. 69. § (4) bekezdése alapján

megfelelően igazolta az alkalmassági feltételeknek történő megfelelését és, hogy nem áll a kizáró okok hatálya alatt, ajánlata ezért érvényes.

- 7.) A rendelkezésére álló anyagi fedezet nettó összegére és az ajánlati felhívásban meghatározott bírálati szempontra figyelemmel a közbeszerzési eljárásban egyhangúlag megállapítjuk, hogy a **Középület és Lakásépítő Zrt. (3530 Miskolc, Gizella u. 11.)** ajánlattevő tette a legjobb ár-érték arányt tartalmazó érvényes ajánlatot (1000 pont, értéke nettó 35.328.666,-Ft).
- 8.) Egyhangúlag javasoljuk nyertes ajánlattevőként a közbeszerzési eljárásban **Középület és Lakásépítő Zrt. (3530 Miskolc, Gizella u. 11.)** ajánlattevőt kihirdetni.
- 9.) Egyhangúlag javasoljuk a közbeszerzési eljárásban az **Középület és Lakásépítő Zrt. (3530 Miskolc, Gizella u. 11.)** ajánlattevővel a szerződést megkötni.

Indokolás:
AZ ÉRVÉNYES AJÁNLATOK ÉRTÉKELÉSE

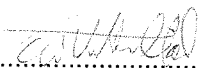
Az ajánlatok értékelési szempontja: A Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pont alapján a **legjobb ár-érték arány**


Részszempont	Súlyszám	Orszak-Borsod Kft.		Hullám-Völgy Kft.	
		Értékelési pontszám	Értékelési pont * súlyszám	Értékelési pontszám	Értékelési pont * súlyszám
1. Nettó ajánlati ár összesen (HUF)	50	9,9	495	9,7	485
2. Hibás teljesítési biztosíték (%; ajánlati elem minimum értéke: 2%, legkedvezőbb szintje: 5%)	20	10	200	4	80
3. Jótállás időtartama a kötelező 36 hónap felett (a műszaki átadás-átvételt követő naptól számítva hónapokban megadva; ajánlati elem minimum értéke: (36 hónap felett) 0 hónap, legkedvezőbb szintje: 24 hónap), egész hónapokban megadva.	30	6,6	198	0	0
Összesen:	-	-	893	-	565

Részszempont	Súlyszám	GTW Kft.	
		Értékelési pontszám	Értékelési pont * súlyszám
1. Nettó ajánlati ár összesen (HUF)	50	9.8	490
2. Hibás teljesítési biztosíték (%; ajánlati elem minimum értéke: 2%, legkedvezőbb szintje: 5%)	20	4	80
3 Jótállás időtartama a kötelező 36 hónap felett (a műszaki átadás-átvételt követő naptól számítva hónapokban megadva; ajánlati elem minimum értéke: (36 hónap felett) 0 hónap, legkedvezőbb szintje: 24 hónap), egész hónapokban megadva.	30	0	0
Összesen:	-	-	570

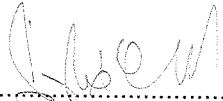
Részszempont	Súlyszám	Középvület és Lakásépítő Zrt.	
		Értékelési pontszám	Értékelési pont * súlyszám
1. Nettó ajánlati ár összesen (HUF)	50	10	500
2. Hibás teljesítési biztosíték (%; ajánlati elem minimum értéke: 2%, legkedvezőbb szintje: 5%)	20	10	200
3. Jótállás időtartama a kötelező 36 hónap felett (a műszaki átadás-átvételt követő naptól számítva hónapokban megadva; ajánlati elem minimum értéke: (36 hónap felett) 0 hónap, legkedvezőbb szintje: 24 hónap), egész hónapokban megadva.	30	10	300
Összesen:	-	-	1000

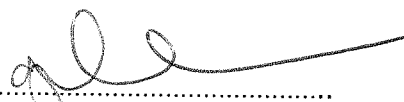
Kmf. Bíráló Bizottság tagjai:


.....
Takács Viktor


.....
Tózsér Iván


.....
Demeterné Juhász Katalin


.....
Bartók Ágnes


.....
dr. Kisely Alexandra

BÍRÁLATI LAP
BENYÚJTOTT AJÁNLATOKRÓL

1. Ajánlatkérő: Magyarországi Evangélikus Egyház (1085 Budapest, Üllői út 24.)
 2. A közbeszerzés tárgya: „A TOP-6.2.1-15-MI1-2016-00001 kódjelű „Családbarát, munkába állást segítő intézmények, közszolgáltatások fejlesztése – Reményi úti Óvoda (3530 Miskolc Reményi Ede út 2.) infrastrukturális fejlesztése”
 3. A közbeszerzés fajtája: a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény, a Kbt. Harmadik Rész, nemzeti eljárásrend szerinti hirdetmény és tárgyalás nélküli (Kbt. 115. § (1) bekezdés szerinti eljárás) közbeszerzési eljárás.
- 1.) Javaslom megállapítani, hogy a „A TOP-6.2.1-15-MI1-2016-00001 kódjelű „Családbarát, munkába állást segítő intézmények, közszolgáltatások fejlesztése – Reményi úti Óvoda (3530 Miskolc Reményi Ede út 2.) infrastrukturális fejlesztése” tárgyú, a 2015. évi CXLI. törvény, a Kbt. Harmadik Rész, nemzeti eljárásrend szerinti hirdetmény és tárgyalás nélküli (Kbt. 115. § (1) bekezdés szerinti eljárás) közbeszerzési eljárás eredményes.
 - 2.) Javaslom megállapítani, hogy a **MZS-ÉPSZOLG Kft. (3508 Miskolc, Bizony Ákos u. 30.)** ajánlattevő által benyújtott ajánlat érvénytelen a Kbt. 73. § (1) e) pontja alapján.
 - 3.) Javaslom megállapítani, hogy a **GTW Kft. (3516 Miskolc, Farkas Antal u. 9.)** ajánlattevő által benyújtott ajánlat érvényes.
 - 4.) Javaslom megállapítani, hogy a **Hullám-Völgy Kft. (3531 Miskolc, Thököly Imre u. 14. fsz/3.)** ajánlattevő által benyújtott ajánlat érvényes.
 - 5.) Javaslom megállapítani, hogy a **Középület és Lakásépítő Zrt. (3530 Miskolc, Gizella u. 11.)** ajánlattevő által benyújtott ajánlat érvényes.
 - 6.) Javaslom megállapítani, hogy az **Orszak-Borsod Kft. (3527 Miskolc, Vitéz u. 2.)** ajánlattevő által benyújtott ajánlat érvényes.
 - 7.) Javaslom megállapítani, hogy a közbeszerzési eljárásban a **Középület és Lakásépítő Zrt. (3530 Miskolc, Gizella u. 11.)** ajánlattevő tette a legjobb ár-érték arányt tartalmazó érvényes ajánlatot (1000 pont, értéke nettó 35.328.666,-Ft).
 - 8.) Javaslom, hogy a közbeszerzési eljárásban az **Középület és Lakásépítő Zrt. (3530 Miskolc, Gizella u. 11.)** ajánlattevő kerüljön megjelölésre az eljárás nyerteseként.
 - 9.) Javaslom, hogy a közbeszerzési eljárásban az **Középület és Lakásépítő Zrt. (3530 Miskolc, Gizella u. 11.)** ajánlattevővel a szerződést megkötni.

Egyéb vélemény, észrevétel:

.....
.....

Miskolc, 2017. április 28.

Demeterne Julka Katalin
.....
DEMETERNE JULKÁSZ KATALIN
.....
Bíráló Bizottság tagja

ÖSSZEFÉRHETLENSÉGI ÉS TITOKTARTÁSI NYILATKOZAT
A 2015. ÉVI CXLIII. TÖRVÉNY (A TOVÁBBIAKBAN KBT.)

25. §-A SZERINT

Alulírott Deme Ferenc Juhász Katalin (lakcím: 3532 MISKOLC, Pálca István utca 11.),
mint a Bíráló Bizottság tagja nyilatkozom, hogy a **Magyarországi Evangélikus Egyház (1085 Budapest, Üllői út 24.)** által megindítandó **„A TOP-6.2.1-15-MI1-2016-00001 kódjelű „Családbarát, munkába állást segítő intézmények, közszolgáltatások fejlesztése – Reményi úti Óvoda (3530 Miskolc Reményi Ede út 2.) infrastrukturális fejlesztése”** tárgyú, a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLIII. törvény Kbt. Harmadik Rész, nemzeti eljárásrend szerinti (Kbt. 115. § (1) bekezdés szerinti) közbeszerzési eljárásban nem tartozom a Kbt. 25. §-ában meghatározott összeférhetlenségi feltételek hatálya alá.

Nyilatkozom, hogy minden szükséges intézkedést megteszek annak érdekében, hogy elkerüljem az összeférhetlenséget és a verseny tisztaságának sérelmét eredményező helyzetek kialakulását.

Kijelentem, hogy az eljárás során tudomásomra jutott információkat jogosulatlan személynek sem az eljárás alatt, sem azt követően nem adom ki, ill. nem teszem hozzáférhetővé.

Továbbá kijelentem, hogy Bíráló Bizottsági tagságomhoz szükséges szakértelemmel rendelkezem.

Miskolc, 2017. április 05.

Deme Ferenc Juhász Katalin


aláírás

BÍRÁLATI LAP
BENYÚJTOTT AJÁNLATOKRÓL

1. Ajánlatkérő: Magyarországi Evangélikus Egyház (1085 Budapest, Üllői út 24.)
 2. A közbeszerzés tárgya: „A TOP-6.2.1-15-MI1-2016-00001 kódjelű „Családbarát, munkába állást segítő intézmények, közszolgáltatások fejlesztése – Reményi úti Óvoda (3530 Miskolc Reményi Ede út 2.) infrastrukturális fejlesztése”
 3. A közbeszerzés fajtája: a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény, a Kbt. Harmadik Rész, nemzeti eljárásrend szerinti hirdetmény és tárgyalás nélküli (Kbt. 115. § (1) bekezdés szerinti eljárás) közbeszerzési eljárás.
- 1.) Javaslom megállapítani, hogy a „A TOP-6.2.1-15-MI1-2016-00001 kódjelű „Családbarát, munkába állást segítő intézmények, közszolgáltatások fejlesztése – Reményi úti Óvoda (3530 Miskolc Reményi Ede út 2.) infrastrukturális fejlesztése” tárgyú, a 2015. évi CXLI. törvény, a Kbt. Harmadik Rész, nemzeti eljárásrend szerinti hirdetmény és tárgyalás nélküli (Kbt. 115. § (1) bekezdés szerinti eljárás) közbeszerzési eljárás eredményes.
 - 2.) Javaslom megállapítani, hogy a **MZS-ÉPSZOLG Kft. (3508 Miskolc, Bizony Ákos u. 30.)** ajánlattevő által benyújtott ajánlat érvénytelen a Kbt. 73. § (1) e) pontja alapján.
 - 3.) Javaslom megállapítani, hogy a **GTW Kft. (3516 Miskolc, Farkas Antal u. 9.)** ajánlattevő által benyújtott ajánlat érvényes.
 - 4.) Javaslom megállapítani, hogy a **Hullám-Völgy Kft. (3531 Miskolc, Thököly Imre u. 14. fsz/3.)** ajánlattevő által benyújtott ajánlat érvényes.
 - 5.) Javaslom megállapítani, hogy a **Középület és Lakásépítő Zrt. (3530 Miskolc, Gizella u. 11.)** ajánlattevő által benyújtott ajánlat érvényes.
 - 6.) Javaslom megállapítani, hogy az **Orszak-Borsod Kft. (3527 Miskolc, Vitéz u. 2.)** ajánlattevő által benyújtott ajánlat érvényes.
 - 7.) Javaslom megállapítani, hogy a közbeszerzési eljárásban a **Középület és Lakásépítő Zrt. (3530 Miskolc, Gizella u. 11.)** ajánlattevő tette a legjobb ár-érték arányt tartalmazó érvényes ajánlatot (1000 pont, értéke nettó 35.328.666,-Ft).
 - 8.) Javaslom, hogy a közbeszerzési eljárásban az **Középület és Lakásépítő Zrt. (3530 Miskolc, Gizella u. 11.)** ajánlattevő kerüljön megjelölésre az eljárás nyerteseként.
 - 9.) Javaslom, hogy a közbeszerzési eljárásban az **Középület és Lakásépítő Zrt. (3530 Miskolc, Gizella u. 11.)** ajánlattevővel a szerződést megkötni.

Egyéb vélemény, észrevétel: _____
.....
.....

Miskolc, 2017. április 28.


.....
Tibor Kal
.....
Bíráló Bizottság tagja

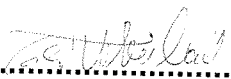
BÍRÁLATI LAP
BENYÚJTOTT AJÁNLATOKRÓL

1. Ajánlatkérő: Magyarországi Evangélikus Egyház (1085 Budapest, Üllői út 24.)
 2. A közbeszerzés tárgya: „A TOP-6.2.1-15-MI1-2016-00001 kódjelű „Családbarát, munkába állást segítő intézmények, közszolgáltatások fejlesztése – Reményi úti Óvoda (3530 Miskolc Reményi Ede út 2.) infrastrukturális fejlesztése”
 3. A közbeszerzés fajtája: a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény, a Kbt. Harmadik Rész, nemzeti eljárásrend szerinti hirdetmény és tárgyalás nélküli (Kbt. 115. § (1) bekezdés szerinti eljárás) közbeszerzési eljárás.
- 1.) Javaslom megállapítani, hogy a „A TOP-6.2.1-15-MI1-2016-00001 kódjelű „Családbarát, munkába állást segítő intézmények, közszolgáltatások fejlesztése – Reményi úti Óvoda (3530 Miskolc Reményi Ede út 2.) infrastrukturális fejlesztése” tárgyú, a 2015. évi CXLI. törvény, a Kbt. Harmadik Rész, nemzeti eljárásrend szerinti hirdetmény és tárgyalás nélküli (Kbt. 115. § (1) bekezdés szerinti eljárás) közbeszerzési eljárás **eredményes**.
 - 2.) Javaslom megállapítani, hogy a **MZS-ÉPSZOLG Kft. (3508 Miskolc, Bizony Ákos u. 30.)** ajánlattevő által benyújtott ajánlat **érvénytelen a Kbt. 73. § (1) e) pontja alapján**.
 - 3.) Javaslom megállapítani, hogy a **GTW Kft. (3516 Miskolc, Farkas Antal u. 9.)** ajánlattevő által benyújtott ajánlat **érvényes**.
 - 4.) Javaslom megállapítani, hogy a **Hullám-Völgy Kft. (3531 Miskolc, Thököly Imre u. 14. fsz/3.)** ajánlattevő által benyújtott ajánlat **érvényes**.
 - 5.) Javaslom megállapítani, hogy a **Középület és Lakásépítő Zrt. (3530 Miskolc, Gizella u. 11.)** ajánlattevő által benyújtott ajánlat **érvényes**.
 - 6.) Javaslom megállapítani, hogy az **Orszak-Borsod Kft. (3527 Miskolc, Vitéz u. 2.)** ajánlattevő által benyújtott ajánlat **érvényes**.
 - 7.) Javaslom megállapítani, hogy a közbeszerzési eljárásban a **Középület és Lakásépítő Zrt. (3530 Miskolc, Gizella u. 11.)** ajánlattevő tette a legjobb ár-érték arányt tartalmazó érvényes ajánlatot (1000 pont, értéke nettó 35.328.666,-Ft).
 - 8.) Javaslom, hogy a közbeszerzési eljárásban az **Középület és Lakásépítő Zrt. (3530 Miskolc, Gizella u. 11.)** ajánlattevő kerüljön megjelölésre az eljárás nyerteseként.
 - 9.) Javaslom, hogy a közbeszerzési eljárásban az **Középület és Lakásépítő Zrt. (3530 Miskolc, Gizella u. 11.)** ajánlattevővel a szerződést megkötni.

Egyéb vélemény, észrevétel:

.....
.....

Miskolc, 2017. április 28.

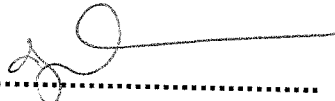

.....
TAKÁCS VIKTOR
.....
Bíráló Bizottság tagja

BÍRÁLATI LAP
BENYÚJTOTT AJÁNLATOKRÓL

1. Ajánlatkérő: Magyarországi Evangélikus Egyház (1085 Budapest, Üllői út 24.)
 2. A közbeszerzés tárgya: „A TOP-6.2.1-15-MI1-2016-00001 kódjelű „Családbarát, munkába állást segítő intézmények, közszolgáltatások fejlesztése – Reményi úti Óvoda (3530 Miskolc Reményi Ede út 2.) infrastrukturális fejlesztése”
 3. A közbeszerzés fajtája: a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény, a Kbt. Harmadik Rész, nemzeti eljárásrend szerinti hirdetmény és tárgyalás nélküli (Kbt. 115. § (1) bekezdés szerinti eljárás) közbeszerzési eljárás.
- 1.) Javaslom megállapítani, hogy a „A TOP-6.2.1-15-MI1-2016-00001 kódjelű „Családbarát, munkába állást segítő intézmények, közszolgáltatások fejlesztése – Reményi úti Óvoda (3530 Miskolc Reményi Ede út 2.) infrastrukturális fejlesztése” tárgyú, a 2015. évi CXLI. törvény, a Kbt. Harmadik Rész, nemzeti eljárásrend szerinti hirdetmény és tárgyalás nélküli (Kbt. 115. § (1) bekezdés szerinti eljárás) közbeszerzési eljárás eredményes.
 - 2.) Javaslom megállapítani, hogy a **MZS-ÉPSZOLG Kft. (3508 Miskolc, Bizony Ákos u. 30.)** ajánlattevő által benyújtott ajánlat érvénytelen a Kbt. 73. § (1) e) pontja alapján.
 - 3.) Javaslom megállapítani, hogy a **GTW Kft. (3516 Miskolc, Farkas Antal u. 9.)** ajánlattevő által benyújtott ajánlat érvényes.
 - 4.) Javaslom megállapítani, hogy a **Hullám-Völgy Kft. (3531 Miskolc, Thököly Imre u. 14. fsz/3.)** ajánlattevő által benyújtott ajánlat érvényes.
 - 5.) Javaslom megállapítani, hogy a **Középület és Lakásépítő Zrt. (3530 Miskolc, Gizella u. 11.)** ajánlattevő által benyújtott ajánlat érvényes.
 - 6.) Javaslom megállapítani, hogy az **Orszak-Borsod Kft. (3527 Miskolc, Vitéz u. 2.)** ajánlattevő által benyújtott ajánlat érvényes.
 - 7.) Javaslom megállapítani, hogy a közbeszerzési eljárásban a **Középület és Lakásépítő Zrt. (3530 Miskolc, Gizella u. 11.)** ajánlattevő tette a legjobb ár-érték arányt tartalmazó érvényes ajánlatot (1000 pont, értéke nettó 35.328.666,-Ft).
 - 8.) Javaslom, hogy a közbeszerzési eljárásban az **Középület és Lakásépítő Zrt. (3530 Miskolc, Gizella u. 11.)** ajánlattevő kerüljön megjelölésre az eljárás nyerteseként.
 - 9.) Javaslom, hogy a közbeszerzési eljárásban az **Középület és Lakásépítő Zrt. (3530 Miskolc, Gizella u. 11.)** ajánlattevővel a szerződést megkötni.

Egyéb vélemény, észrevétel: _____
.....
.....

Miskolc, 2017. április 28.


.....
Dr. KISELEY ALEXANDRA
Bíráló Bizottság tagja


BÍRÁLATI LAP
BENYÚJTOTT AJÁNLATOKRÓL

- 1. Ajánlatkérő: Magyarországi Evangélikus Egyház (1085 Budapest, Üllői út 24.)**
- 2. A közbeszerzés tárgya: „A TOP-6.2.1-15-MI1-2016-00001 kódjelű „Családbarát, munkába állást segítő intézmények, közszolgáltatások fejlesztése – Reményi úti Óvoda (3530 Miskolc Reményi Ede út 2.) infrastrukturális fejlesztése”**
- 3. A közbeszerzés fajtája: a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény, a Kbt. Harmadik Rész, nemzeti eljárásrend szerinti hirdetmény és tárgyalás nélküli (Kbt. 115. § (1) bekezdés szerinti eljárás) közbeszerzési eljárás.**
- 1.)** Javaslom megállapítani, hogy a „A TOP-6.2.1-15-MI1-2016-00001 kódjelű „Családbarát, munkába állást segítő intézmények, közszolgáltatások fejlesztése – Reményi úti Óvoda (3530 Miskolc Reményi Ede út 2.) infrastrukturális fejlesztése” tárgyú, a 2015. évi CXLI. törvény, a Kbt. Harmadik Rész, nemzeti eljárásrend szerinti hirdetmény és tárgyalás nélküli (Kbt. 115. § (1) bekezdés szerinti eljárás) közbeszerzési eljárás eredményes.
- 2.)** Javaslom megállapítani, hogy a **MZS-ÉPSZOLG Kft. (3508 Miskolc, Bizony Ákos u. 30.)** ajánlattevő által benyújtott ajánlat érvénytelen a Kbt. 73. § (1) e) pontja alapján.
- 3.)** Javaslom megállapítani, hogy a **GTW Kft. (3516 Miskolc, Farkas Antal u. 9.)** ajánlattevő által benyújtott ajánlat érvényes.
- 4.)** Javaslom megállapítani, hogy a **Hullám-Völgy Kft. (3531 Miskolc, Thököly Imre u. 14. fsz/3.)** ajánlattevő által benyújtott ajánlat érvényes.
- 5.)** Javaslom megállapítani, hogy a **Középület és Lakásépítő Zrt. (3530 Miskolc, Gizella u. 11.)** ajánlattevő által benyújtott ajánlat érvényes.
- 6.)** Javaslom megállapítani, hogy az **Orszak-Borsod Kft. (3527 Miskolc, Vitéz u. 2.)** ajánlattevő által benyújtott ajánlat érvényes.
- 7.)** Javaslom megállapítani, hogy a közbeszerzési eljárásban a **Középület és Lakásépítő Zrt. (3530 Miskolc, Gizella u. 11.)** ajánlattevő tette a legjobb ár-érték arányt tartalmazó érvényes ajánlatot (1000 pont, értéke nettó 35.328.666,-Ft).
- 8.)** Javaslom, hogy a közbeszerzési eljárásban az **Középület és Lakásépítő Zrt. (3530 Miskolc, Gizella u. 11.)** ajánlattevő kerüljön megjelölésre az eljárás nyerteseként.
- 9.)** Javaslom, hogy a közbeszerzési eljárásban az **Középület és Lakásépítő Zrt. (3530 Miskolc, Gizella u. 11.)** ajánlattevővel a szerződést megkötni.

Egyéb vélemény, észrevétel:

.....
.....

Miskolc, 2017. április 28.


.....
RÁDÓCZI ÁGNES
.....
Bíráló Bizottság tagja

ÖSSZEFÉRHETLENSÉGI ÉS TITOKTARTÁSI NYILATKOZAT
A 2015. ÉVI CXLIII. TÖRVÉNY (A TOVÁBBIAKBAN KBT.)

25. §-A SZERINT

Alulírott JÖZSEF KÁK (lakcím: 3529 MISKOLC, ESTVÖS h.v.1.),
mint a Bíráló Bizottság tagja nyilatkozom, hogy a **Magyarországi Evangélikus Egyház (1085 Budapest, Üllői út 24.)** által megindítandó **„A TOP-6.2.1-15-MI1-2016-00001 kódjelű „Családbarát, munkába állást segítő intézmények, közszolgáltatások fejlesztése – Reményi úti Óvoda (3530 Miskolc Reményi Ede út 2.) infrastrukturális fejlesztése”** tárgyú, a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLIII. törvény Kbt. Harmadik Rész, nemzeti eljárásrend szerinti (Kbt. 115. § (1) bekezdés szerinti) közbeszerzési eljárásban nem tartozom a Kbt. 25. §-ában meghatározott összeférhetlenségi feltételek hatálya alá.

Nyilatkozom, hogy minden szükséges intézkedést megteszek annak érdekében, hogy elkerüljem az összeférhetlenséget és a verseny tisztaságának sérelmét eredményező helyzetek kialakulását.

Kijelentem, hogy az eljárás során tudomásomra jutott információkat jogosulatlan személynek sem az eljárás alatt, sem azt követően nem adom ki, ill. nem teszem hozzáférhetővé.

Továbbá kijelentem, hogy Bíráló Bizottsági tagságomhoz szükséges szakértelemmel rendelkezem.

Miskolc, 2017. április 05.



aláírás

ÖSSZEFÉRHETLENSÉGI ÉS TITOKTARTÁSI NYILATKOZAT
A 2015. ÉVI CXLI. TÖRVÉNY (A TOVÁBBIAKBAN KBT.)

25. §-A SZERINT

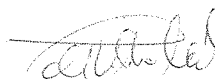
Alulírott TAKÁCS VIKTOR (lakcím: 3530 MISKOLC SZÉKERÉ B. U. 5),
mint a Bíráló Bizottság tagja nyilatkozom, hogy a **Magyarországi Evangélikus Egyház (1085 Budapest, Üllői út 24.)** által megindítandó **„A TOP-6.2.1-15-MI1-2016-00001 kódjelű „Családbarát, munkába állást segítő intézmények, közszolgáltatások fejlesztése – Reményi úti Óvoda (3530 Miskolc Reményi Ede út 2.) infrastrukturális fejlesztése”** tárgyú, a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény Kbt. Harmadik Rész, nemzeti eljárásrend szerinti (Kbt. 115. § (1) bekezdés szerinti) közbeszerzési eljárásban nem tartozom a Kbt. 25. §-ában meghatározott összeférhetlenségi feltételek hatálya alá.

Nyilatkozom, hogy minden szükséges intézkedést megteszek annak érdekében, hogy elkerüljem az összeférhetlenséget és a verseny tisztaságának sérelmét eredményező helyzetek kialakulását.

Kijelentem, hogy az eljárás során tudomásomra jutott információkat jogosulatlan személynek sem az eljárás alatt, sem azt követően nem adom ki, ill. nem teszem hozzáférhetővé.

Továbbá kijelentem, hogy Bíráló Bizottsági tagságomhoz szükséges szakértelemmel rendelkezem.

Miskolc, 2017. április 05.



aláírás

ÖSSZEFÉRHETETLENSÉGI ÉS TITOKTARTÁSI NYILATKOZAT
A 2015. ÉVI CXLIII. TÖRVÉNY (A TOVÁBBIAKBAN KBT.)

25. §-A SZERINT

Alulírott DR. KISENYI ALEXANDRA (lakcím: 3515 Miskolc, Göröcszegi u. 68),
mint a Bíráló Bizottság tagja nyilatkozom, hogy a **Magyarországi Evangélikus Egyház (1085 Budapest, Üllői út 24.)** által megindítandó „**A TOP-6.2.1-15-MI1-2016-00001 kódjelű „Családbarát, munkába állást segítő intézmények, közszolgáltatások fejlesztése – Reményi úti Óvoda (3530 Miskolc Reményi Ede út 2.) infrastrukturális fejlesztése”** tárgyú, a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLIII. törvény Kbt. Harmadik Rész, nemzeti eljárásrend szerinti (Kbt. 115. § (1) bekezdés szerinti) közbeszerzési eljárásban nem tartozom a Kbt. 25. §-ában meghatározott összeférhetlenségi feltételek hatálya alá.

Nyilatkozom, hogy minden szükséges intézkedést megteszek annak érdekében, hogy elkerüljem az összeférhetlenséget és a verseny tisztaságának sérelmét eredményező helyzetek kialakulását.

Kijelentem, hogy az eljárás során tudomásomra jutott információkat jogosulatlan személynek sem az eljárás alatt, sem azt követően nem adom ki, ill. nem teszem hozzáférhetővé.

Továbbá kijelentem, hogy Bíráló Bizottsági tagságomhoz szükséges szakértelemmel rendelkezem.

Miskolc, 2017. április 05.


aláírás

ÖSSZEFÉRHETLENSÉGI ÉS TITOKTARTÁSI NYILATKOZAT
A 2015. ÉVI CXLIII. TÖRVÉNY (A TOVÁBBIAKBAN KBT.)
25. §-A SZERINT

Alulírott BARTÓK ÁGNES..... (lakcím: 3300 EGER, KARBÉZ U. 2.),
mint a Bíráló Bizottság tagja nyilatkozom, hogy a **Magyarországi Evangélikus Egyház (1085 Budapest, Üllői út 24.)** által megindítandó „**A TOP-6.2.1-15-MI1-2016-00001 kódjelű „Családbarát, munkába állást segítő intézmények, közszolgáltatások fejlesztése – Reményi úti Óvoda (3530 Miskolc Reményi Ede út 2.) infrastrukturális fejlesztése”** tárgyú, a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLIII. törvény Kbt. Harmadik Rész, nemzeti eljárásrend szerinti (Kbt. 115. § (1) bekezdés szerinti) közbeszerzési eljárásban nem tartozom a Kbt. 25. §-ában meghatározott összeférhetlenségi feltételek hatálya alá.

Nyilatkozom, hogy minden szükséges intézkedést megteszek annak érdekében, hogy elkerüljem az összeférhetlenséget és a verseny tisztaságának sérelmét eredményező helyzetek kialakulását.

Kijelentem, hogy az eljárás során tudomásomra jutott információkat jogosulatlan személynek sem az eljárás alatt, sem azt követően nem adom ki, ill. nem teszem hozzáférhetővé.

Továbbá kijelentem, hogy Bíráló Bizottsági tagságomhoz szükséges szakértelemmel rendelkezem.

Miskolc, 2017. április 05.



alíráás